

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації**

Лотиш Тетяни Василівни

**«Вмотивованість судових рішень як елемент права на справедливий
судовий розгляд у кримінальному процесі»**

**на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 – Право,
спеціальності 081 – Право**

1. Актуальність теми та її зв'язок із планами наукових робіт.

Актуальність дослідження обумовлена винятковою значимістю вмотивованості судового рішення у кримінальному процесі як елемента права на справедливий судовий розгляд та конституційної гарантії захисту прав та законних інтересів людини та громадянина. Мотивування є найважливішою частиною діяльності судді в кримінальному процесі, оскільки пов'язана з аргументуванням вибору норм права, що підлягають застосуванню в конкретній кримінальній справі, а також тих доказів і доводів сторін, які стають основою для прийняття судового рішення. Також чинне кримінальне процесуальне законодавство в частині, що стосується форми, структури та змісту судового рішення містить вимогу вмотивованості, проте не характеризує і не тлумачить її, не окреслює чіткі вичерпні межі та критерії. З огляду на зазначене мотивувальна частина судових рішень у кримінальному провадженні різниться за обсягом та змістом у різних справах, а також судді неоднаково підходять до цієї сутнісно важливої частини судового рішення. Зазначене вище актуалізує необхідність аналізу вмотивованості як елемента права на справедливий судовий розгляд, оскільки вивчення проблем мотивування судового рішення має не тільки теоретичне, а й практичне значення.

2. Особиста участь автора в отриманні конкретних наукових результатів, викладених у дисертації. Дисертація є самостійною науковою працею, що містить власні ідеї та розробки автора, які сприяли досягненню поставлених завдань. Ідеї та концепції інших авторів, використані в дисертації,

мають відповідні покликання й використані лише як теоретико-методологічне та практичне підґрунтя дослідження.

3. Ступінь обґрунтованості й достовірності наукових положень і рекомендацій. Обґрунтованість наукових висновків та рекомендацій обумовлена логічністю подання матеріалу праці, послідовністю виконання поставлених завдань та апробацією результатів, а також висновками до кожного розділу та загальних висновках дисертації. Достовірність отриманих висновків підкріплена застосуванням теоретичних та емпіричних методів, порівняльно-правового та емпіричного способів дослідження, що включало якісний та кількісний аналіз експериментальних даних, про що засвідчують акти про впровадження результатів дослідження.

4. Наукова новизна отриманих результатів. Наукова новизна результатів дослідження полягає в тому, що: вперше проаналізовано вмотивованість не лише як вимогу процесуальної форми рішення, але й як сутнісну характеристику його змісту, що пов'язує правові висновки суду з встановленими в судовому розгляді юридичними фактами і послідовно відображає процес формування переконання судді (суддів) щодо правової суті кримінального провадження; розроблено класифікацію критеріїв та рівнів вмотивованості судових рішень у кримінальному процесі; збагачено аналітичний і методологічний інструментарій дослідження судового рішення у кримінальному процесі. Удосконалено положення щодо процесуальних способів виявлення та усунення недоліків неналежної вмотивованості судових рішень, подолання їх негативних наслідків. Подальшого розвитку набули теоретичні напрацювання щодо вимог до мотивувальної частини судового рішення.

5. Наукове та практичне значення роботи. *Теоретичне наукове значення* дослідження полягає в тому, що в ньому було систематизовано, доповнено, а також набули подальшого розвитку основні наукові положення, що стосуються вмотивованості судових рішень у кримінальному процесі. *Практичне значення отриманих результатів* полягає в отриманні висновків і виробленні рекомендацій, які можуть бути використані в нормотворчій діяльності, правничій освіті, а також в повсякденній практичній діяльності суддів під час

винесення рішень у кримінальному провадженні. **Практичне значення** відображається в отриманні висновків і вироблення рекомендацій, які можуть бути використані в нормотворчій діяльності, правничій освіті, а також в повсякденній практичній діяльності суддів під час винесення рішень у кримінальному провадженні.

6. Використання результатів роботи. Теоретичні, емпіричні та практичні результати дисертації впроваджені в практичну діяльність Острозького районного суду Рівненської області (акт впровадження № 1.4. - 02/1/2024 від 28.06.2024), Ради адвокатів Рівненської області (акт впровадження від 24.06.2024), а також впроваджені в освітній та науковий процеси Навчально-наукового інституту права імені І. Малиновського Національного університету “Острозька академія” (акт впровадження від 24 червня 2024 року).

7. Повнота викладення матеріалів дисертації у роботах, опублікованих автором. Основні положення та результати дисертації були відображені у 10 публікаціях. Серед них: 2 статті в закордонних виданнях, включених до наукометричної бази Scopus, 3 статті в українських фахових виданнях, 5 публікацій у збірниках матеріалів конференцій.

8. Відповідність чинним вимогам щодо оформлення дисертації. Анотація, структура та обсяг дисертації відповідають установленим вимогам. Дослідження Лотиш Тетяни Василівни «Вмотивованість судових рішень як елемент права на справедливий судовий розгляд у кримінальному процесі» – це завершена праця, у якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що розв’язують конкретне наукове завдання, яке становить значну цінність для розвитку сучасної юридичної науки. Науковий рівень дисертації відповідає вимогам, викладеним у Порядку присудження ступеня доктора філософії, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

9. Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація написана правильною українською мовою у відповідності до норм правопису, а характер викладу матеріалу відповідає науковому стилю.

10. Рекомендація дисертації до подання у разову спеціалізовану вчену раду. Роботу Лотиш Тетяни Василівни «Вмотивованість судових рішень як елемент права на справедливий судовий розгляд у кримінальному процесі» рекомендовано до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 08 – Право, спеціальності 081 – Право.

Результати дослідження обговорено та схвалено на розширеному засіданні міжкафедрального семінару у складі кафедри цивільно-правових дисциплін та кафедри кримінально-правових дисциплін імені Василя Попелюшка Навчально-наукового Інституту права ім. І. Малиновського Національного університету «Острозька академія» (протокол № 12 від 25 червня 2024 року).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

«ЗА» – 13 осіб,

«ПРОТИ» – 0 осіб,

«УТРИМАЛИСЬ» – 0 осіб.

Голова засідання:

кандидат юридичних наук, доцент,
завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін
Національного університету
“Острозька академія”

Тетяна БЛАЩУК

ПІДПИС
ПІДТВЕРДЖУЮ
НАЧАЛЬНИК ВІДДІЛУ
КАДРІВ НАУ «ОА»

Блашук Т.К.

