

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Острозька академія"
Освітня програма	59610 Початкова освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.11.2024 р.

Справа № 2000/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ольга КРИВИЦЬКА. – представник ЗВО,
Столяр Зоя Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Острозька академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59610
Назва ОП	Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

У «Орієнтації ОП» ГЕР рекомендує вилучити формулювання «Інші професіонали в галузі освіти і навчання», оскільки воно не відповідає окресленій професійній кваліфікації та не забезпечено визначеними ОК. Здійснений аналіз РНП дисциплін дає підстави констатувати: - ОК «Педагогіка початкової школи: теорія, методика, інклюзія» охоплює теми, що є обов'язковими для вивчення на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти; - назва ОК «Технології формування компетентностей у мовно-літературній освітній галузі» та ОК «Технології формування математичних компетентностей у майбутніх учителів початкових класів» не відповідають змісту цих ОК, оскільки висвітлюють не технології, а питання методики навчання мовно-літературної та математичної освітніх галузей, що є завданням першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; - ОК «Технології формування математичних компетентностей у майбутніх учителів початкових класів» має некоректну назву в аспекті «формування математичних компетентностей у майбутніх учителів», адже її зміст зорієнтований не на формування компетентностей у вчителів, а на їхню підготовку до формування математичних компетентностей у учнів початкової школи. Не зрозумілою є логіка добору ОК циклу професійної підготовки, оскільки відповідно до Державного стандарту початкової освіти (2018) у початковій школі мають реалізовуватися 9 освітніх галузей. Такі галузі, як мистецька, технологічна, інформатична, мистецька, фізкультурна освітні галузі не знайшли відображення в ОП. ГЕР рекомендує увідповіднити кількість годин на опанування технологій навчання освітніх галузей з Державним стандартом початкової освіти (див. додаток 12 Базовий навчальний план початкової освіти). Звертаємо також увагу ЗВО, що обсяг аудиторних годин – 20%, визначених НП 2023, є критично низьким та не відповідає встановленим вимогам. У НП 2024 кількість аудиторних годин збільшена та становить 8 годин на один кредит, що задовольняє вимогам другого (магістерського) рівня вищої освіти.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР звертає увагу, що на опанування чотирьох вибіркових ОК відведено по 5 кред. ЄКТС, тоді як на більшість обов'язкових ОК – 3-4 кред. ЄКТС.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У Положенні про проведення практики здобувачів вищої освіти НаУОА визначено 3 види практик: навчальна, виробнича та переддипломна. У назвах практик їх види не зазначені. Так, не зрозумілим є яка педагогічна практика передбачена ОП: навчальна або виробнича. Звертаємо увагу, що у завданнях педагогічної практики окреслено проведення здобувачами уроків з української мови, літературного читання, математики, інформатики та інтегрованого курсу «Я досліджую світ». Поза увагою залишилися уроки з таких навчальних предметів, як: іноземна мова, дизайн і технології, мистецтво, фізична культура, що визначені Типовими освітніми програмами для початкової школи (2022).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Здійснений аналіз РПН дисциплін, засвідчив, що у них: - вживається некоректна лексика (наприклад, «підопічні», ОК «Психологічний супровід і наставництво в початковій школі»; «Побудова особистого бренду педагога», ОК «Освітній менеджмент і професійна іміджологія»); застаріла термінологія та питання для розгляду (наприклад, «навчальний процес», «Підготовчий період і його особливості у зв'язку з навчанням шестирічок», ОК «Технології формування математичних компетентностей у майбутніх учителів початкових класів»); - є помилки в авторстві джерел та роках видання (наприклад, «Бібік Н.М.(!) Нова українська школа: порадник для вчителя. Київ: Літера ЛТД, 2019(!)», ОК «Психологічний супровід і наставництво в початковій школі»);- представлені застарілі джерела

(наприклад, ОК «Педагогіка початкової школи: теорія, методика, інклюзія», ОК «Мовленнєва майстерність педагога», ОК «Технології формування в інтегрованому курсі “Я досліджую світ”» (модуль 2)); - у списках використаних джерел відсутні праці НПП, що забезпечують викладання ОП «Початкова освіта»; - у ОК «Професійна комунікація англійською мовою» не запропоновано жодного навчального та наукового видання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Потребує оновлення, запропонований у «Методичних рекомендаціях щодо написання та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи», орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт відповідно до сучасних тенденцій розвитку початкової освіти в Україні.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Проаналізовані «Методичні рекомендації щодо написання та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи» показали, що у них відсутня інформація про дотриманнями здобувачами під час підготовки кваліфікаційної роботи принципів академічної доброчесності, про процедуру перевірки кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Здійснивши аналіз таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП», ГЕР звертає увагу на наявність низки недоліків. Кваліфікація Т.М.Малецької, яка здійснює викладання ОК «Технології формування компетентностей в інтегрованому курсі “Я досліджую світ”» та «Педагогіка початкової школи: теорія, методика, інклюзія», не відповідає цим ОК: 1) має диплом спеціаліста за спеціальністю 010103 Всесвітня історія та народознавство; 2) відсутні публікації, дотичні до ОК: - 1 публікація загальнопедагогічного змісту у фаховому виданні України (категорія Б): Мейнстрім педагогіки серця в контексті ідей гуманізму В. Сухомлинського в діалозі з актуальними проблемами Нової української школи); - 3 – з методики викладання історії в основній та старшій школі (у збірниках конспектів уроків та тез конференції): План-конспект уроку всесвітньої історії для 9 класу ""Об'єднання Німеччини. Німеччина у 1871- 1900 роках"", План-конспект уроку історії України для 11 класу; Соціально-економічні реформи М.С. Хрущова 1953-1964 рр., Футуродизайн викладання історії як навчального предмета у закладах середньої освіти через призму війни та повоєнного часу); - 1 – українознавчого характеру у збірнику тез конференції: Українська мова як виразник національної ідентичності українців: освітній вимір. Кваліфікація О.В.Шершньової, яка здійснює викладання ОК «Технології формування компетентностей в інтегрованому курсі “Я досліджую світ”»методика, інклюзія», не відповідає ОК: 1) має дипломи магістра за спеціальностями 020105 Документознавство та інформаційна діяльність, 061 Журналістика; 2) відсутні публікації, дотичні до ОК: - 5 статей філософського та психологічного змісту, а також з питань освітнього менеджменту: Social Advertising Impact on the Axiological Sphere of Youth in the Time of Russian-Ukrainian War: Cognitive Aspect; Psychological analysis of Wira Wowk's poetic collection “Mandala” in the resilience resources' context: Orff approach; Psychological Barriers and Resources of the Future Primary School Teachers' Professional Success: The Cognitive Aspect; The Specifics of Religious Issues in Ukrainian Gender Electronic Mass Media; Educational component in SDGS implementation in Ukraine: regional aspect. НПП, залучені до викладання ОК «Методологічний практикум із педагогічних досліджень», «Мовленнєва майстерність педагога», «Психологічний супровід і наставництво в початковій школі», «Професійна комунікація англійською мовою», «Технології формування математичних компетентностей у майбутніх учителів початкових класів», мають низьку публікаційну активність та дотичність публікацій до змісту зазначених ОК. У ОК «Освітній менеджмент і професійна іміджелогія», який викладає З.В.Столяр, представлено інформацію про О.Л.Фаст. У відповіді на проєкт висновку ГЕР гарант ОП зазначила, що О.Л.Фаст буде працевлаштована як зовнішній сумісник та долучена до викладання цієї ОК з 20.01.2025 р. Тож ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності критерію 6.1 встановленим вимогам.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Проаналізувавши відомості про СО та звіт ЕГ, ГЕР вважає, що перелічені практики не є зразковими. Так, створення безпечних умов для учасників освітнього процесу; адаптація інфраструктури для осіб з ООП (безбар'єрний доступ до

інфраструктури ЗВО, організація спеціалізованих зон для навчання й відпочинку); використання інформаційних систем UMSystem та LitPro є характерними практиками для сучасного закладу вищої освіти.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У вкладці «Інформація щодо програм» розміщено ОП та РНП дисциплін. Водночас ГЕР рекомендує оприлюднювати проєкти ОП, навчальні плани, рецензії та відгуки на ОП, таблиці/звіти пропозицій стейкхолдерів після обговорення проєктів ОП, створити інтерактивне поле для надання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін щодо удосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Вчасно оприлюднювати на сайті ЗВО рецензії на ОП «Початкова освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до порядку, визначеного нормативними документами НаУОА.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Увідповіднити перелік посад у Придатності до працевлаштування з визначеною у ОП професійною кваліфікацією. 2. Дотримуватися встановлених у нормативних документах вимог щодо обсягу аудиторного навантаження здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. 3. Увідповіднити назву ОК «Технології формування математичних компетентностей у майбутніх учителів початкових класів» спеціальності 013 Початкова освіта до початку 2025-2026 н.р. 4. Увідповіднити назви ОК з їх змістом до початку 2025-2026 н.р. 5. Оновити зміст ОК «Педагогіка початкової школи: теорія, методика, інклюзія», «Технології формування компетентностей у мовно-літературній освітній галузі» та «Технології формування математичних компетентностей у майбутніх учителів початкових класів» відповідно до другого (магістерського) рівня вищої освіти, урахувавши РН, що були сформовані у здобувачів на першому (бакалаврському) рівні. 6. Увести до переліку ОК дисципліни, що забезпечуватимуть підготовку здобувачів до навчання технологічної, інформатичної, мистецької та фізкультурної освітніх галузей у початковій школі. 7. Збалансувати кількість навчального часу на опанування технологій навчання освітніх галузей з Державним стандартом початкової освіти до початку 2025-2026 н.р. 8. Переглянути співвідношення кредитів ЄКТС на опанування вибіркового та обов'язкового дисциплін у напрямі збільшення обсягу останніх. 9. Зазначити у назвах практик види практик відповідно до Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти НаУОА. 10. Розмістити на офіційному вебсайті ЗВО копії актуальних договорів з базами практик до 01.12.2024. 11. Передбачити у завданнях педагогічної практики проведення уроків з усіх навчальних предметів, визначених у Типових освітніх програмах для початкової школи. 12. Відобразити у програмі педагогічної практики критерії оцінювання та розподіл балів за видами діяльності під час проходження практики до 01.12.2024.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Систематично інформувати та сприяти залученню здобувачів ОП «Початкова освіта» другого (магістерського) рівня вищої освіти до програм академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. У РПП дисциплін дотримуватися коректної лексики, сучасної термінології; уникати помилок у авторстві та роках видання зазначених джерел; вчасно оновлювати рекомендовані джерела; додати до переліку рекомендованих джерел наукові праці НПП, залучених до викладання. 2. Оновити орієнтовний перелік тем кваліфікаційних робіт відповідно до сучасних тенденцій розвитку початкової освіти в Україні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Активізувати роботу у напрямі інформування здобувачів щодо дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі, зокрема правил використання штучного інтелекту. 2. Відобразити у «Методичних рекомендаціях щодо написання та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи» інформацію про дотриманнями здобувачами під час підготовки кваліфікаційної роботи принципів академічної доброчесності, про процедуру перевірки кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучати до викладання НПП, кваліфікація та/або професійний досвід яких спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП «Початкова освіта» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 2. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до навчальних дисциплін, які вони викладають, у фахових виданнях України та закордонних журналах, зокрема включених до наукометричних баз Scopus, Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість уведення та розширення практики е-документообігу, який є вимогою часу в умовах змішаної форми освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП, НПП, роботодавців щодо якості освітнього процесу. 2. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Створити вебсайт кафедри педагогіки та методики початкового навчання, на окремих сторінках якого розмішувати інформацію про історію кафедри, різні напрями діяльності, навчально-методичне забезпечення ОП «Початкова освіта», результати співпраці зі стейкхолдерами тощо. 2. Оприлюднювати проекти ОП, навчальні плани, рецензії та відгуки на ОП, таблиці/звіти пропозицій стейкхолдерів після обговорення проектів ОП. 3. Створити інтерактивне поле для надання пропозицій та зауважень від заінтересованих сторін щодо удосконалення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 59610.pdf</i>	Lop7dtQ/ebEyQ3ISskHCmA9f6THeM+Iw69P5QfSVq RA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА