

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Острозька академія"</b>
Освітня програма	<b>22492 Історія та археологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>032 Історія та археологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.12.2024 р.

Справа № 2358/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,  
Афанасьєва Людмила Василівна,  
Філоненко Наталія Георгіївна,  
Філатова Оксана Степанівна,  
Федик Тамара Олександрівна,  
Соколовський Олег Леонідович,  
Романенко Олена Віталіївна,  
Луцак Світлана Миколаївна,  
Лиман Ігор Ігорович,  
Кравченко Олександр Васильович,  
Корновенко Сергій Валерійович,  
Гудманян Артур Грантович,  
Виткалов Сергій Володимирович,  
Бутченко Тарас Іванович,  
Бондаренко Олександр Сергійович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Острозька академія"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>22492</b>
Назва ОП	<b>Історія та археологія</b>
Галузь знань	<b>03 Гуманітарні науки</b>
Спеціальність	<b>032 Історія та археологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 15, Проти – 0

## 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Структура і зміст ОП відповідають чинним вимогам Стандарту вищої освіти першого рівня галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 032 «Історія та археологія».

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Професійний стандарт відсутній.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

На підставі аналізу звіту ЕГ, ВСО, ОП, ГЕР констатує відповідність мети ОП Стратегічним пріоритетам розвитку Національного університету «Острозька академія» (далі – НаУОА).

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

Аналіз звіту ЕГ, ВСО, змісту ОП є достатньою підставою для висновку про те, що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. Зокрема, за рекомендаціями здобувачів та випускників ОП у 2021 р. в ОП було скориговано зміст ОК «Українська історія в історичній науці УРСР сер. 1950-х– сер. 1980-х рр.» і перейменовано її на ОК «Історія України в українській радянській історіографії» (протокол ГЗС №1 від 15 червня 2021 р.). Систематичне опитування здобувачів щодо якості викладання в НаУОА впроваджено з 2019 р., моніторинг якості освітнього середовища з 2018 р. та якості реалізації ОП – з 2020 р. (для студентів-випускників програми).

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

На підставі об'єктивних даних, почерпнутих шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОП, ГЕР констатує, що мета ОП, ПРН узгоджуються і відповідають тенденціям розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Наприклад, враховано досвід ОП 032 магістерського рівня ЛНУ ім. Івана Франка. Як і в ОП 032 в НаУОА, на цій ОП успішно впроваджено аналогічні ОК, такі як «Іноземна мова за фаховим спрямуванням», «Педагогіка і психологія вищої школи»; враховано досвід напряму «Історія» за II магістерським рівнем вищої освіти у Жешувському університеті: викладаються такі обов'язкові навчальні дисципліни, як «Методологія історії», «Магістерський семінар», «Іноземна мова».

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг програми відповідає чинним вимогам.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Аналіз звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОП є достатньою підставою для висновку про збалансованість та логічність ОП.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Аналіз звіту ЕГ, відомостей СО, змісту ОП є підставою для обґрунтованого висновку ГЕР про відповідність ОП предметній області 032 Історія та археологія.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Зважаючи на результати аналізу змісту звіту ЕГ, ВСО, ОП, у ГЕР є достатньо підстав констатувати відповідність цього підкритерію чинним вимогам. Водночас відсутня практика реалізації здобувачами права на академічну мобільність.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР не погоджується з висновком і рекомендацією ЕГ за цим підкритерієм. У ВСО зазначено: «Формулювання цілей і завдань практичної підготовки, визначення її змісту обговорюється під час зустрічей із роботодавцями та стейкхолдерами, що втілено зокрема у двосторонніх угодах про співпрацю. Зокрема, такі угоди укладено з Інститутом історії України НАН України, Острозьким державним історико-культурним заповідником, Обласним науковим ліцеєм у м. Рівне Рівненської обласної ради. Результати опитування здобувачів вищої освіти свідчать про загальний рівень задоволеності студентів компетентностями, здобутими під час практичної підготовки ([https://www.oa.edu.ua/ua/info/upravlinya\\_zvo/yakist\\_osvitnoyi\\_diyalnosti/monitoring\\_yakosti\\_osvity](https://www.oa.edu.ua/ua/info/upravlinya_zvo/yakist_osvitnoyi_diyalnosti/monitoring_yakosti_osvity))». Під час онлайн зустрічі з ЕГ здобувачі загалом підтвердили свою задоволеність практичною підготовкою за даною ОП». Зважаючи на це, твердження ЕГ про те, що «базою для проходження педагогічної та дослідницької практики є НаУОА», а відповідно і рекомендація щодо розширення баз практик ГЕР вважає некоректними.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОП ГЕР дійшла висновку, що відповідно до чинного Стандарту вищої освіти, у межах ОП забезпечується формування широкого кола соціальних навичок. Набуттю соціальних навичок сприяють такі ОК, як «Соціокультурний проектний менеджмент», «Іноземна мова професійної комунікації», «Переддипломний семінар» та ін. Соціальні навички здобувачів формуються також під час участі у наукових заходах, презентаціях власних проєктів, виконання індивідуальних і групових завдань, участі у дискусіях, написання тез, статей, доповідей і виступів на конференціях, наукових семінарах, Днях науки.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та**

## **програмним результатам навчання**

Аналіз звіту ЕГ, відомостей СО, ОП є достатньою підставою для обґрунтованого висновку ГЕР, що обсяг окремих освітніх компонентів ОП співвідноситься з фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою) та корелює із вимогами законодавства та відповідає Положенню про організацію освітнього процесу в НаУОА.

### **8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП засвідчив, що ОП демонструє практикоорієнтованість завдяки збалансованій структурі та ретельно підібраним ОК. Зокрема, теоретичні знання, сформовані на основі опанування ОК1, ОК5, ОК7, ОК8 та ОК9, забезпечують фундаментальні основи для подальшого практичного застосування набутих компетенцій. Проходження педагогічної (ОК10) та дослідницької (ОК11) практик дозволяє інтегрувати теорію з реальними умовами функціонування галузі. ГЕР має достатньо підстав для обґрунтованого судження про практикоорієнтований фокус ОП, який збалансований з фундаментальною теоретичною основою.

### **9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП ГЕР дійшла обґрунтованого висновку, що ОП в усіх своїх ОК орієнтована на забезпечення набуття здобувачами таких навичок і компетентностей, як відкритість до культурного плюралізму, повага до прав людини, повага до гендерної рівності, що належать до глобальних цілей сталого розвитку до 2030 р.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Аналіз**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, Правил прийому на навчання до НаУОА ГЕР дійшла обґрунтованого висновку про те, що правила прийому на навчання є доступними для вступників, чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та відповідають законодавству України.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

#### **3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП ГЕР констатує, що здобувачам освітнього ступеня створено належні умови для визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих ними на інших освітніх програмах (зокрема, під час академічної мобільності). Водночас такі практики на ОП відсутні.

#### **4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП ГЕР дійшла обґрунтованого висновку, що за результатами попередніх акредитаційних експертиз і зауважень, в НаУОА розроблено детальну процедуру визнання результатів, здобутих у неформальній, інформальній освіті в НаУОА. З детальною інформацією про цю процедуру можна ознайомитися на сайті ([https://www.oa.edu.ua/ua/osvita/non-formal\\_education](https://www.oa.edu.ua/ua/osvita/non-formal_education)); усі учасники освітнього процесу на

ОП «Історія та археологія» мають право на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Практика такого визнання відсутня.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП є достатньою підставою для аргументованого судження ГЕР про те, що освітній процес на ОП відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання дозволяють досягти цілей та ПРН, передбачених в ОП.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП дозволяє ГЕР обґрунтовано стверджувати, що головним джерелом інформації щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання є робочі програми ОК. Останні розміщено на платформі Moodle, до якої студентам забезпечено вільний доступ. Крім того, здобувачі освіти інформуються під час першого заняття з кожної НД про мету і завдання, тематику лекційних і семінарських (практичних) занять та індивідуальних завдань, питань, які виносяться на самостійне опрацювання, форми поточного контролю, головні джерела і літературу, очікувані результати навчання, порядок і критерії підсумкового оцінювання.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП дозволив виявити ГЕР розбіжності між висновками ЕГ та офіційною інформацією, розміщеною на сайті НаУОА. Зокрема, у звіті ЕГ зазначено, що «оновлення змісту освітніх компонентів ОПП регламентоване «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Острозька академія»» ([https://www.oa.edu.ua/publik\\_information/polojennia\\_osv\\_proces.pdf](https://www.oa.edu.ua/publik_information/polojennia_osv_proces.pdf)). ЕГ відзначає, що відсутнє Положення про освітні програми. Його певно мірою заступають методичні рекомендації «Освітні програми і робочі програми навчальних дисциплін» під редакцією проректори Р.В. Каламаж ([https://www.oa.edu.ua/publik\\_information/recomendation\\_yakist.pdf](https://www.oa.edu.ua/publik_information/recomendation_yakist.pdf)). Але таке видання не може заступити Положення та і датоване 2018 роком, отже потребує оновлення». Водночас на сайті ЗВО ([chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.oa.edu.ua/publik\\_information/polojennia\\_osv\\_proces.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.oa.edu.ua/publik_information/polojennia_osv_proces.pdf)) розміщено Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Острозька академія», затверджене 29 серпня 2024 р. У п. 2.3 якого розкрито: визначення ОП, структуру ОП, кількість кредитів тощо. Також зазначено, що «процеси розроблення, затвердження моніторингу, закриття освітніх програм визначені у Положенні про навчально-методичне забезпечення в Національному університеті «Острозька академія». Останній документ розміщений на сайті ЗВО ([chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.oa.edu.ua/publik\\_information/polojennia\\_nmz.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.oa.edu.ua/publik_information/polojennia_nmz.pdf)), затверджений 31 жовтня 2024 р., містить п. 2 Освітні програми. У ньому наведено вичерпну інформацію стосовно освітніх програм. Зважаючи на це, рекомендацію ЕГ за цим підкритерієм ГЕР вважає некоректною.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП є достатньою підставою для висновку ГЕР про відповідність зазначеного критерію чинним вимогам.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Як засвідчує аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають чинним вимогам.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На думку ГЕР, що ґрунтується на аналізі змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, є достатньою підставою для констатації відповідності цього підкритерію чинним вимогам.

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Як засвідчує аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, кадровий склад ОП відповідає чинним вимогам.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, є достатньою підставою для констатації того, що система конкурсного добору працівників є прозорою, не містить дискримінаційних норм і спрямована на залучення кваліфікованих кадрів.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, ГЕР дійшов обґрунтованого висновку, що вітчизняні професіонали залучені до освітнього процесу.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП дозволяє ГЕР обґрунтовано стверджувати, що наявні матеріально-технічні ресурси дозволяють забезпечити навчальний процес згідно з вимогами ОП «Історія та археологія» магістр та досягнути визначених цілей та ПРН.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, ГЕР дійшов аргументованого висновку про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, ГЕР дійшов аргументованого висновку про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, є достатньою підставою для констатації того, що заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**



**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

На підставі аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, ГЕР встановлено участь здобувачів вищої освіти у перегляді ОП. Водночас цей процес не завжди відбувається системно.

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, є достатньою підставою для констатації того, що роботодавці долучені до перегляду ОП. Їхні пропозиції беруться до уваги гарантом. Водночас ГЕР просить уточнити ЗВО, чи мала продовження практика моніторингу думок роботодавців упродовж 2023 – 2024 рр.?

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОП ГЕР встановлено, що у НаУОА функціонує Відділ організації роботи зі студентами та випускниками. Відділ надає випускникам університету різноманітну допомогу з питань працевлаштування, зокрема налагоджує і підтримує контакти із потенційними роботодавцями для формування бази постійних та тимчасових вакансій. Відділ формує і щорічно оновлює базу даних про працевлаштування випускників. Через взаємодію з Відділом, окремими випускниками кафедра історії систематично збирає інформацію щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Водночас ГЕР рекомендує удосконалити практику участі випускників в обговоренні ОП, наданні ними рекомендацій щодо удосконалення ОП.

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Аналіз змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП є достатньою підставою для аргументованого судження ГЕР про те, що цей підкритерій відповідає чинним вимогам.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, є достатньою підставою для констатації того, що під час удосконалення ОП враховано більшість зауважень, поданих у висновок за результатами акредитаційної експертизи з попередньої акредитації ОП у 2018 р. (<https://www.oa.edu.ua/doc/access/akredutatsiya/5.pdf>). Наприклад, посилено наукову роботу в напрямку публікацій у провідних наукометричних базах даних.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На підставі аналізу звіту ЕГ, відомостей СО, ОП ГЕР встановлено, що учасники освітнього процесу обізнані зі своїми правами та обов'язками і мають доступ до публічної інформації.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та**

## **пропозицій заінтересованих сторін**

Сукупність об'єктивних даних, отриманих ГЕР шляхом аналізу змісту звіту ЕГ, відомостей СО, ОП, є достатньою підставою для констатації того, що цей підкритерій відповідає вимогам.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проєктування освітньої програми

Запровадити практику викладання окремих ОК англійською мовою; формалізувати участь здобувачів та випускників ОП в її обговоренні шляхом включення їх до складу групи розробки ОП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Запровадити практику гостьових лекцій.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Запровадити практику академічної мобільності здобувачів освіти, беручи до уваги й дистанційні форми.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Запровадити практику участі НПП та здобувачів освіти у наукових проєктах: держбюджетних темах, грантах тощо.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Залучати фахівців УКРНОІВ до популяризації академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Систематизувати і поставити на регулярну основу проведення гостьових лекцій із залученням вітчизняних і закордонних фахівців.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

По можливості подбати про придбання навчальної літератури для здобувачів освіти із вадами зору.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР просить уточнити ЗВО, чи мала продовження практика моніторингу думок роботодавців упродовж 2023 – 2024 рр.? Удосконалити практику системної участі здобувачів вищої освіти у перегляді ОП; удосконалити практику участі випускників в обговоренні ОП, наданні ними рекомендацій щодо удосконалення ОП; запровадити практику участі в обговоренні ОП закордонних фахівців; розробити спеціальний сервіс, який би прозоро відображав процедуру обговорення оновлення ОП зацікавленими сторонами.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

За можливості, зважаючи на збільшення кількості здобувачів освіти з особливими потребами, запровадити практику розміщення аудіоматеріалів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР оз ID 22492.pdf	bo8/qRUognPj7bQowVwPGgWfZrR874WTGx813hj+ +3A=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА**